IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
(nr 36)
z dnia 12 stycznia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 36)

12 stycznia 2021 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, oraz **Zdzisława Sipiery (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– informację Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy służb podległych MSWiA;

– projekt plany pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2021 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Mariusz Cichomski** dyrektor Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **nadbryg. Adam Konieczny** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, **płk SOP Krzysztof Król** zastępca komendanta Służby Ochrony Państwa, **insp. Mariusz Buryś** zastępca dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej w Komendzie Głównej Policji, **płk SG Marta Krukowska** zastępca dyrektora Biura Kadr i Szkolenia Komendy Głównej Straży Granicznej oraz **Marek Opioła** wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak, Anna Ornat** i **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Posiedzenie zostało zwołane na podstawie art. 198j regulaminu Sejmu. Po zasięgnięciu opinii przewodniczącego Komisji pani marszałek Sejmu Elżbieta Witek zwołała dzisiejsze posiedzenie Komisji. Posiedzenie prowadzone będzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Jednocześnie chciałem poinformować, że osoby, które uczestniczą w posiedzeniu zdalnie i będą chciały zabrać głos, mają taką możliwość. Sekretariat udostępnił państwu informacje, w jaki sposób należy się zgłaszać i zabierać głos.

Szanowni państwo, jeśli państwo pozwolicie, chciałbym w imieniu pań i panów posłów przywitać na dzisiejszym posiedzeniu pana Mariusza Cichomskiego, dyrektora Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Chciałem zakomunikować, że wszystkie osoby, które są przedstawicielami poszczególnych departamentów MSWiA, są z nami dzisiaj zdalnie. Dotyczy to również pana nadbryg. Adama Koniecznego, zastępcy komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, pana płk. Krzysztofa Króla, zastępcy komendanta Służby Ochrony Państwa. Witam również wszystkich przedstawicieli służb mundurowych oraz MSWiA, a szczególnie obecnego na dzisiejszym posiedzeniu Marka Opiołę, wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami. Jeśli się nie mylę, to jest to pan Janusz Sękowski, doradca techniczny – dzień dobry, witam pana – pan Zbigniew Włodarczyk, główny specjalista kontroli państwowej w Departamencie Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego NIK i pan Michał Jędrzejczyk, p.o. dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego NIK. Szukam jeszcze pani… Witam panią serdecznie, witam panie i panów posłów.

Szanowni państwo, bardzo bym prosił o sprawdzenie kworum. Proszę o przyłożenie legitymacji, natomiast państwa będących poza salą proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku na pulpicie swojego iPada bądź komputera. Zamykam głosowanie, bardzo

proszę o podanie wyników. Państwo się stęsknili, mamy dużą frekwencję. Głosowało 36 osób, stwierdzam, że Komisja posiada kworum.

Uprzejmie informuję, że porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych przewiduje rozpatrzenie informacji NIK o wynikach kontroli szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy służb podległych MSWiA – przedstawia pan wiceprezes NIK. Punkt drugi – rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji stałej. I punkt trzeci – rozpatrzenie projektu plany pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2021 r. – przedstawia przewodniczący Komisji. Czy do porządku obrad są uwagi? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym zaproponować zdjęcie z porządku obrad punktu drugiego, dotyczącego powołania podkomisji, albowiem prowadzone są rozmowy i trwają ustalenia dotyczące powiększenia liczby podkomisji, które mogą funkcjonować w ramach naszej Komisji. Komisja Administracji – mówmy o tym otwarcie – jest dużą Komisją, która ma bardzo dużo zadań, i wydaje się, że takie zapotrzebowanie sami członkowie Komisji zgłaszają. Dlatego też proponuję, żebyśmy ten punkt z porządku obrad zdjęli i powrócili do niego w najbliższym czasie, może w przyszłym tygodniu, z większą liczbą spraw omówionych, załatwionych i mam nadzieję, że z większą liczbą podkomisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu… Proszę bardzo, pan przewodniczący Szymański.

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Szanowni państwo, to oczywiście nie jest głos przeciw, tylko gwoli uściślenia, ponieważ nie mieliśmy dzisiaj powoływać podkomisji, tylko rozpatrzyć zakres jej funkcjonowania, o ile się nie mylę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Mieliśmy dzisiaj podjąć decyzję o tym, iż Komisja powołuje podkomisję stałą z zakresem personalnym, skierować ten wniosek do pani marszałek i jeśli uzyskamy na to zgodę, to na najbliższym posiedzeniu powołalibyśmy podkomisję w określonym składzie, która dokonałaby wyboru przewodniczącego. Dzisiaj określilibyśmy tylko zakres ramowy i tematyczny tej podkomisji, która zostałaby powołana.

Wobec braku sprzeciwu stwierdzam, że punkt drugi został zdjęty z porządku obrad. Myślę, że do tego tematu wrócimy na posiedzeniu prezydium Komisji.

Szanowni państwo, panie prezesie, bardzo proszę pana Marka Opiołę, wiceprezesa NIK, o przedstawienie informacji na temat wyników kontroli szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy służb podległych MSWiA. Rozumiem, że ten materiał ma już pewien okres czasowy, minęło już około półtora roku, odkąd zakończyliście państwo kontrolę. Pan prezes przedstawi informację, natomiast potem prosiłbym, żeby odniósł się do tego pan dyrektor Cichomski i ewentualnie osoby zaproszone z poszczególnych służb mundurowych. Bardzo proszę, panie prezesie. Jeśli będzie potrzeba, to bardzo proszę, żeby któryś z pana współpracowników ewentualnie uzupełnił pana wypowiedź. Proszę o wskazanie takiej osoby.

Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli Marek Opioła:

Dziękuję, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pan przewodniczący rozpoczął dzisiejsze posiedzenie, stwierdzając, że to jest materiał, który ma swoją historię i genezę. Tak, to była kontrola przewidziana w planie pracy NIK w 2019 r. Chciałem jednak Wysoką Komisję poinformować, że dla nas to jest świeży materiał, dlatego że była to kontrola koordynowana, duża. Są ze mną przedstawiciele Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego z panem dyrektorem, panią wicedyrektor na czele i dwoma koordynatorami wymienionymi przez pana przewodniczącego. To są osoby, które brały udział w tejże kontroli i jeżeli chodzi o pytania, które państwo do nas skierujecie, pozwolę sobie moim współpracownikom udzielić głosu. W celu uściślenia chcielibyśmy Wysokiej Komisji przedstawić prezentację, dlatego że informacja, którą

państwo dostaliście w odpowiednim czasie, ma 149 stron i żeby jak najlepiej ją państwu przedstawić, doszliśmy do wniosku, że zrobimy to… Z całym szacunkiem dla Wysokiej Komisji, posłowie zapoznali się z tą informacją, przeczytali ją i chcieliśmy, żeby ta prezentacja miała charakter ściśle określający, jak przebiegała kontrola, kto był kontrolowany, jakie były główne pytania, tak żeby później przejść do meritum, czyli do pytań.

Tak jak powiedziałem, kontrola była zaplanowana w 2019 r., została podjęta z inicjatywy NIK i obejmowała lata 2018–2019. Przeprowadził ją Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Była to kontrola koordynowana, brało w niej udział 7 delegatur NIK: w Gdańsku, Katowicach, Łodzi, Olsztynie, Rzeszowie, Wrocławiu i Szczecinie. Trwała od 5 czerwca do 25 października, tak jak pan przewodniczący wspomniał, wtedy prowadzone były czynności kontrolne, ale cały proces, który trwa w NIK, ma swoją specyfikę, swój charakter, obejmuje m.in. rozpatrzenie zastrzeżeń, kolegium, więc kontrola została zakończona podpisaniem informacji 7 maja 2020 r.

Kontrolą objęto w sumie 23 jednostki organizacyjne, w tym MSWiA, Komendę Główną Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Ochrony Państwa i Straży Granicznej, 5 szkół Policji, 3 szkoły SG i 4 szkoły PSP, 2 wybrane komendy wojewódzkie Policji, PSP oraz 2 wybrane oddziały SG.

Jaki był cel kontroli? Głównym celem było zbadanie, czy systemy szkolenia i doskonalenia zawodowego pozwalają na prawidłowe przygotowanie funkcjonariuszy do wykonywania zadań służbowych. W ocenie NIK systemy szkolenia funkcjonujące w służbach podległych ministrowi umożliwiały właściwe przygotowanie funkcjonariuszy do realizacji podstawowych zadań nałożonych ustawami na poszczególne formacje. Jednak NIK zwraca uwagę, dotyczy to zwłaszcza Policji i SOP, na brak spójnych systemów szkoleń, powiązanych ze ścieżką rozwoju zawodowego funkcjonariuszy, umożliwiających im stałe podnoszenie kwalifikacji i doskonalenie umiejętności. Systemy te powinny nie tylko umożliwiać funkcjonariuszowi właściwe wykonywanie obowiązków na aktualnie zajmowanym stanowisku, ale również przygotowywać go do nowych zadań w ramach ścieżki rozwoju zawodowego. Brak tego rodzaju spójnych, wielopoziomowych systemów obowiązkowych szkoleń, wynikający głównie z problemów kadrowych i infrastrukturalnych resortowego szkolnictwa, powoduje, że np. w Policji szkolenie zawodowe podstawowe może być w wielu przypadkach jedynym kursem, który przechodzi policjant w okresie od przyjęcia do zakończenia służby. Stwarza to istotne ryzyko wykonywania przez poszczególnych funkcjonariuszy czynności specjalistycznych bez odpowiedniego przygotowania.

Ponadto z ustaleń kontroli wynika, że odrębne systemy szkolenia poszczególnych formacji mogą utrudniać współdziałanie służb podległych ministrowi spraw wewnętrznych i administracji, zwłaszcza że minister nie zidentyfikował obszarów, w których wdrożenie jednolitych procedur szkolenia umożliwiłoby uzyskanie interoperacyjności podległych mu służb.

W opinii NIK słabymi stronami obecnych systemów szkolenia są, po pierwsze, niemożność pełnego zaspokojenia potrzeb szkoleniowych formacji, w szczególności w przypadku Policji i SOP; po drugie, problemy z zapewnieniem właściwie przygotowanej kadry instruktorskiej oraz infrastruktury i wyposażenia niezbędnych do zapewnienia optymalnej realizacji procesu dydaktycznego; po trzecie, niewystarczająca współpraca przy realizacji szkoleń pomiędzy formacjami, niepozwalająca na optymalne wykorzystanie istniejących zasobów, w szczególności kadry instruktorskiej i infrastruktury; po czwarte, brak obligatoryjności szkoleń specjalistycznych we wszystkich formacjach; po piąte, niepowiązanie systemu podnoszenia kwalifikacji zawodowych z systemem awansów i wynagradzania funkcjonariuszy; po szóste, niewłaściwa realizacja zadań przez koordynatorów medycznych, mająca negatywny wpływ na poziom przeszkolenia funkcjonariuszy w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy.

NIK zwróciła się do ministra spraw wewnętrznych i administracji – i tu też mamy kolejne punkty – po pierwsze, o wprowadzenie w poszczególnych służbach podległych ministrowi spójnych, wielopoziomowych systemów szkolenia, umożliwiających właściwe przygotowanie funkcjonariuszy do realizacji stawianych przed nimi zadań; po drugie, powiązanie systemu podnoszenia kwalifikacji zawodowych z systemem awansowania

i wynagradzania funkcjonariuszy, w tym wprowadzenie obowiązku ukończenia wskazanych szkoleń jako warunku zajmowania określonych stanowisk; po trzecie, wprowadzenie rozwiązań gwarantujących bieżące pogłębianie wiedzy i doskonalenie umiejętności funkcjonariuszy, tak aby zapewnić właściwe wykonywanie obowiązków na aktualnie zajmowanym stanowisku; po czwarte, modernizację systemów szkolenia pod względem jakościowym poprzez wdrożenie zasady równoczesnego wyposażenia w nowoczesny sprzęt jednostek terenowych oraz szkół poszczególnych służb, aby szkolący się funkcjonariusze mieli możliwość poznawania sprzętu, który będą wykorzystywać podczas wykonywania zadań w jednostkach; po piąte, zmianę zasady nadawania uprawnień dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych wszystkich formacji podległych MSWiA, którzy powinni je otrzymywać wyłącznie po ukończeniu szkoleń zorganizowanych przez odpowiednio przygotowane i wyposażone podmioty szkoleniowe; po szóste, niezwłoczne uregulowanie zasad i warunków technicznych usytuowania i użytkowania strzelnic ćwiczebnych poprzez wydanie na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane rozporządzeń w sprawie warunków technicznych strzelnic krytych i odkrytych, jak również warunków dotyczących ich usytuowania. Ponadto NIK uznała za zasadne, aby podjęte zostały działania organizacyjne w celu wzmocnienia nadzoru ministra spraw wewnętrznych i administracji nad wykonywaniem zadań przez koordynatora ratownictwa medycznego MSWiA w zakresie opiniowania planów szkoleń i zatwierdzania sprawozdań z realizacji szkoleń z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy, składanych przez koordynatorów ratownictwa medycznego podległych służb. Po drugie, ważne jest zobowiązanie komendantów podległych formacji do bezwzględnego egzekwowania udziału w szkoleniach i sprawdzianach strzeleckich oraz w zakresie sprawności fizycznej wszystkich zobowiązanych do tego funkcjonariuszy. Szkolenia te co do zasady przeprowadzają instruktorzy macierzystych jednostek organizacyjnych, niemniej jednak w opinii NIK wskazane byłoby, aby okresowo, np. co 3 lata, sprawdziany ze szkolenia strzeleckiego i sprawności fizycznej przeprowadzali instruktorzy spoza macierzystej jednostki organizacyjnej.

W stanowisku do informacji o wynikach kontroli minister spraw wewnętrznych i administracji poinformował NIK, po pierwsze, o kontynuowaniu prac przez zespół powołany w 2017 r. w celu wypracowania przejrzystego systemu szkolenia w Policji, powiązanego ze ścieżką rozwoju zawodowego policjanta. Po drugie, o przygotowaniu w ministerstwie wstępnych projektów i podjęciu konsultacji dotyczących rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać strzelnice służb podległych ministrowi, oraz rozporządzenia w sprawie ich lokalizacji. Po trzecie, o podjęciu analizy logistycznych możliwości realizacji sprawdzianów ze szkolenia strzeleckiego i sprawności fizycznej przez instruktorów spoza macierzystych jednostek organizacyjnych oraz zmiany zasady nadawania uprawnień dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych. Minister poinformował NIK, że realizacja wniosku w zakresie modernizacji systemów szkolenia pod względem jakościowym poprzez wdrożenie zasady równoczesnego wyposażenia w nowoczesny sprzęt jednostek terenowych oraz szkół poszczególnych służb uzależniona jest od środków finansowych pozostających w dyspozycji poszczególnych komendantów.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to by było na tyle. Jeżeli państwo macie pytania, uwagi, to jesteśmy do państwa dyspozycji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Ktoś jeszcze od pana będzie chciał zabrać głos? Dziękuję ślicznie. Czy strona rządowa z ministerstwa, pan dyrektor Mariusz Cichomski chciałby się odnieść do wyników kontroli?

Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Cichomski:

Oczywiście, panie przewodniczący, jeśli mogę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Dziękuję, panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak na początku swojej wypowiedzi wskazał pan prezes, zgodnie z informacją NIK, systemy szkolenia w służbach podległych ministrowi spraw wewnętrznych i administracji umożliwiają właściwe przygotowanie funkcjonariuszy do realizacji podstawowych zadań nałożonych ustawami na te formacje. I to jest dla nas punktem wyjścia, aczkolwiek jak najbardziej wszelkie szczegółowe uwagi sformułowane przez NIK są i były przedmiotem ścisłych analiz realizowanych przez MSWiA, poszczególne służby czy choćby wspomniany zespół ds. nowej koncepcji szkolnictwa policyjnego, o jakim raczył wspomnieć pan prezes.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pan dyrektor mógłby włączyć kamerę, żebyśmy pana dyrektora widzieli, a nie tak z ukrycia?

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Przepraszam, ale coś technicznie nie funkcjonuje, bo wyświetla mi się… sekundkę, to nie jest zamierzone. Widać mnie w tej chwili, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Już widzimy pana dyrektora, proszę bardzo.

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Ja cały czas miałem włączoną kamerę. Mam nadzieję, że teraz nie będzie już problemu. Panie przewodniczący, to, do czego należy niewątpliwie się odnieść, to specyfika funkcjonowania poszczególnych służb, choćby na przykładzie Policji, gdzie zadania nie są określone wyłącznie ustawą pragmatyczną, ale również szeregiem zupełnie innych ustaw, nakładających na Policję określonego rodzaju obowiązki czy przyznających określonego rodzaju uprawnienia. Sam model struktury policyjnej, wynikający z wielkości formacji, ponadstutysięcznej, w porównaniu do innych tego typu formacji podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, jak chociażby SOP, który docelowo ma liczyć 3 tys. funkcjonariuszy, więc trudno tu mówić o porównywalności, uniemożliwia, realnie rzecz biorąc, stworzenie jednakowego systemu strukturalnego z punktu widzenia szkolnictwa. Natomiast wszelkie działania, które są prowadzone i które są zarówno obowiązkami wprost, *explicite* nałożonymi przez ustawodawcę na komendantów poszczególnych formacji, bo to komendanci są odpowiedzialni na podstawie ustawy zarówno za przygotowanie programu poszczególnych szkoleń, co choćby w przypadku Policji wynika z art. 7 ust. 1 pkt 4a, z tego co pamiętam, ustawy o Policji, czy zapewnienie samego jako takiego przygotowania poszczególnych funkcjonariuszy do realizacji zadań jest z punktu widzenia ustawowego zdecentralizowane.

Odnosząc się natomiast do poszczególnych elementów, o których wspomniał pan prezes w swoim wystąpieniu, czyli postulatów *de lege ferenda* w zakresie chociażby rozporządzeń dotyczących strzelnic, pragnę poinformować Wysoką Komisję, że jesteśmy po drugiej turze kolejnych uzgodnień wewnątrzresortowych obydwu projektów, dotyczących strzelnic odkrytych i drugiego rodzaju obiektów – prace rzeczywiście się tu przedłużają, natomiast wynika to z tego, że dotyczy to materii bardzo…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

25 lat trwają, od 1995 roku.

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Nie będę komentował, moja pamięć w MSWiA nie jest aż tak daleka, rzeczywiście prace się przedłużają, tych koncepcji było dużo, natomiast teraz po raz kolejny opracowaliśmy nowy projekt, spróbowaliśmy zbliżyć się do rozwiązań, z których zresztą zaczerpnęliśmy, do rozwiązań wojskowych, które niedawno były zmieniane. Mam nadzieję, że uda się doprowadzić w miarę szybko do zakończenia prac w tym zakresie. Natomiast rzeczywiście potwierdzam, że prace są prowadzone, projekty są przygotowane i mam nadzieję, że uda się to w miarę szybko zakończyć. Aczkolwiek pamiętajmy o tym, że przyjęcie tych rozporządzeń nie stanowi o możliwości prowadzenia szkoleń doskonalenia zawodowego w zakresie wykorzystywania broni przez funkcjonariuszy, tylko

dotyczy spełnienia wymogów technicznych przez strzelnice, więc jest elementem wtórnym. Zatrzymując się przy kwestii wyszkolenia w zakresie użycia broni palnej, pragnę poinformować, że w ciągu ostatniego roku zostało zawarte bardzo szerokie porozumienie pomiędzy trzema naszymi formacjami, podlegającymi ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, posługującymi się środkami przymusu bezpośredniego i bronią palną, czyli Policją, SOP i SG oraz wojskiem, a także innymi formacjami, tj. Służbą Więzienna ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości, w zakresie wzajemnego użyczania sobie strzelnic, obiektów do prowadzenia bieżących szkoleń w tym zakresie. Mamy więc nadzieję, że to międzypodmiotowe rozwiązanie ułatwi realizację zadań o charakterze szkoleniowym na terenie całego kraju w odniesieniu do kwestii użycia broni palnej.

Proszę państwa, odnosząc się do samego systemu szkolenia funkcjonującego w służbach podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, jak pan prezes wskazał, najważniejsze elementy z punktu widzenia oceny NIK dotyczyły rozwiązań funkcjonujących w Policji i w SOP. Pozwolę sobie odnieść się do rozwiązań przyjętych w Policji jako przykładowej chyba z punktu widzenia zakresu realizacji zadań ustawowych przez Policję, najistotniejsze z tego punktu widzenia. System szkolenia policjantów jest systemem dwustopniowym i obejmuje szkolenie podstawowe oraz szkolenia zawodowe dla absolwentów szkół wyższych. Bezpośrednio po przyjęciu do służby policjanta kieruje się na obowiązkowe szkolenie zawodowe podstawowe, które przygotowuje do zadań służbowych na stanowiskach, na których wymagane są kwalifikacje podstawowe. Wspomnę tylko, że szkolenie to trwa obecnie 144 dni, więc jest ono długotrwałe i bardzo wieloelementowe, bo ma na celu przygotowanie w zakresie stosowania konkretnych umiejętności, ale również przygotowanie teoretyczne do realizacji zadań i uprawnień wynikających z ustaw. Drugi element szkoleń to są szkolenia zawodowe dla absolwentów szkół wyższych, skierowane do policjantów w służbie stałej, przygotowujące funkcjonariuszy do wykonywania zadań służbowych na tych stanowiskach, na których wymagane są kwalifikacje zawodowe wyższe. I te obligatoryjne części szkoleniowe są uzupełniane poprzez system doskonalenia zawodowego i system szkoleń zawodowych. Wspomnę tylko, że to jest 119 różnych programów, kursów specjalistycznych, skierowanych do policjantów wszystkich służb funkcjonujących w ramach Policji, często o bardzo specjalistycznych założeniach, związane m.in. z problematyką prewencji, ze służbą śledczą, kryminalną, ruchem drogowym, zarządzaniem, kynologią, analizą kryminalną, taktyką i techniką interwencji, wyszkoleniem strzeleckim, zarządzaniem, jak również dające możliwość nabycia uprawnień instruktorskich, które w bardzo wielu przypadkach warunkują realną możliwość wykonywania określonych uprawnień. To są szkolenia instruktorskie w zakresie posługiwania się paralizatorami elektrycznymi, szkolenia instruktorskie w zakresie strzelań policyjnych czy taktyki i techniki interwencji. Myślę, że o samym systemie szkolnictwa policyjnego, jeśli pan przewodniczący pozwoli, więcej powiedzą przedstawiciele KGP.

Natomiast w przypadku SOP system szkoleniowy zbudowany jest w trochę inny sposób. Rozpoczyna się szkoleniem podstawowym zawodowym, a w trakcie służby funkcjonariusz podlega szkoleniu specjalistycznemu, którego profil jest uzależniony od stanowiska służbowego, na jakie zostanie dany funkcjonariusz wyznaczony. Są to np. szkolenia pirotechniczne czy w zakresie doskonalenia techniki i taktyki jazdy pojazdem samochodowym. I dalej mamy szkolenie doskonalące na danym stanowisku, na które funkcjonariusz został wyznaczony, a oprócz tego w tej formacji realizowane są szkolenia specjalistyczne oficerskie.

Natomiast odnosząc się do kwestii poruszonej w trakcie wystąpienia pana prezesa, czyli pracy zespołu ds. nowej koncepcji szkolenia policyjnego, zespół w tej chwili finalizuje prace, jesteśmy na etapie kończenia sprawozdania całościowego z prac zespołu. Przygotowane zostały propozycje zmian prawnych na poziomie ustawowym i na poziomie rozporządzeniowym. Sam zespół był też platformą do dyskusji o tym, co NIK wskazała w odniesieniu do Policji czy MSWiA jako kierunkowe, rekomendowane działania w tym zakresie. Zobaczymy, jakie będą dalsze efekty i na ile sam system będzie wdrożony. Jest on bowiem powiązany nie tylko z kwestiami stricte merytorycznymi, ale również organizacyjnymi i koniecznością ewentualnego zwiększenia bazy infrastrukturalnej

znajdującej się po stronie szkół. Wspomnę w tej chwili tylko, że akurat w przypadku Policji ta baza to blisko 6 tys. miejsc szkoleniowych w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie, w 4 szkołach plus w ośrodku szkolenia policyjnego. Obecnie jest ona wykorzystywana na poziomie 90%, czyli na bardzo wysokim poziomie, natomiast nie ma co ukrywać, że ostatni rok był bardzo specyficzny z punktu widzenia możliwości realizacji działań szkoleniowych. Musieliśmy przystosować się do nowych okoliczności i mam nadzieję, że tego typu doświadczenia w zakresie e-learningu czy zdalnego nauczania też zostaną wykorzystane w ramach szkoleń, które mają wymiar stricte teoretyczny, oczywiście bez negatywnego oddziaływania na kwestię praktyczną.

Panie przewodniczący, jeśli można, to pozwolę sobie oddać głos przedstawicielom KGP.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę przedstawiciela KGP o zabranie głosu. Kto będzie mówił? Potem będzie zadawanie pytań, chyba że pan prezes chciałby się odnieść do wypowiedzi pana dyrektora. Myślę, że w turze pytań zarówno przedstawiciele ministerstwa, KGP, SG, PSP, SOP, jak i pan prezes oraz jego współpracownicy będą odpowiadali na pytania. Bardzo proszę o zabranie głosu przedstawiciela KGP.

Zastępca dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej w Komendzie Głównej Policji insp. Mariusz Buryś:

W uzupełnieniu tego, co pan dyrektor Cichomski powiedział – faktycznie mamy dwustopniowy system szkolenia, pierwszy etap, podstawowy, jest obowiązkowy dla wszystkich, którzy są przyjmowani do służby w Policji. Kolejny to szkolenie zawodowe dla absolwentów szkół wyższych, które przygotowuje policjantów do objęcia stanowisk oficerskich. W ramach szkoleń mamy też szkolenia uzupełniające specjalistyczne i tutaj jest szereg różnych programów, które przygotowują policjantów do objęcia dość specjalistycznych stanowisk. Tak jak pan dyrektor wspomniał, mamy aż 119 takich programów, więc wachlarz szkoleń jest dość obszerny, a jest to uzależnione od tego, że zakres zadań, które Policja realizuje, jest szeroki. Natomiast aktualna sytuacja, w jakiej się znajdujemy, trwająca pandemia i wynikające z tego ograniczenia, w tym ograniczenia sanitarne, zmusiły nas do tego, że obecnie oferta szkoleniowa została zawężona, a tak naprawdę sprowadza się do prowadzenia szkoleń zawodowych dla policjantów, którzy są przyjmowani do służby w Policji. Tak jak pan dyrektor wspomniał, baza szkoleniowa jest dosyć spora, choć na pewno nie do końca ona nas satysfakcjonuje, ale ze względu na obostrzenia pandemiczne mocno została ograniczona i w tej chwili dysponujemy dosłownie około 1600 miejscami. Natomiast potrzeby szkoleniowe w zakresie osób, które są przyjmowane, są dziś zdecydowanie większe. Policja musiała niestety dostosować się do aktualnej sytuacji i w ramach ograniczeń działać na tyle elastycznie, żeby osoby obecnie przyjmowane w miarę szybko, na bieżąco wdrażać do służby w Policji, biorąc pod uwagę aktualne potrzeby, jakie niosą wyzwania, które są przed nami. Jeżeli chodzi o szczegóły dotyczące szkoleń, to oczywiście jesteśmy do dyspozycji i jeżeli będzie taka potrzeba, to chętnie udzielę odpowiedzi na pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Mam prośbę, panie inspektorze, żeby pan się przedstawił, bo potrzebujemy nazwiska do protokołu.

Zastępca dyrektora biura w KGP insp. Mariusz Buryś:

Ja się dwukrotnie przedstawiałem, ale być może niewyraźnie. Inspektor Mariusz Buryś, zastępca dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej w Komendzie Głównej Policji.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję. Przystępujemy do dyskusji. Jako pierwsza o głos poprosiła pani poseł Katarzyna Piekarska, potem pan przewodniczący Tomasz Szymański.

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie, dobrze przygotowane szkolenia to dobrze przygotowani do wykonywania swoich obowiązków funkcjonariusze. Muszę powiedzieć, że przeglądając raport NIK, bardzo rzetelnie przygotowany, zdziwiła mnie

jedna rzecz. Mianowicie nie przypuszczałam, że tak mało funkcjonariuszy Policji przeszło kwalifikowane szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Państwo piszecie, że to jest tylko 4,2%, a przecież jeżeli się wzywa policjanta, patrol na miejsce to nie wtedy, kiedy się dzieje dobrze, tylko wtedy, kiedy dzieje się coś złego. Często jest tak, że trzeba udzielić pierwszej pomocy ofierze albo np. swojemu koledze, więc mam takie pytanie do przedstawiciela KGP: Co zamierzacie państwo z tym zrobić i dlaczego jest tak źle? Muszę powiedzieć, że czytając różne inne rzeczy, ta akurat zwróciła moją uwagę. I chciałam zapytać, bo w raporcie takiej informacji nie znalazłam, jak sytuacja tychże szkoleń wygląda w SOP, bo zdaje się, że najlepiej, jeżeli chodzi o pierwszą pomoc, wypada straż pożarna – i bardzo dobrze, bo to jest bardzo ważne, ale myślę, że funkcjonariusze Policji, SOP czy SG także, bo przecież SG często ma do czynienia z imigrantami, którym jest potrzebna pierwsza pomoc, powinni w takich szkoleniach uczestniczyć. Stąd pytanie, jak to wygląda, dlaczego jest tak słabo i co zamierzacie państwo z tym zrobić?

Druga kwestia dotyczy SOP, tylko nie wiem, czy jest osoba, do której mogłabym swoje pytanie skierować. Mieliśmy bowiem czarną serię wypadków drogowych, powiedziałabym nawet, że dosyć żenujących jak na tak profesjonalną służbę. Dlatego chciałam zapytać, czy jakaś refleksja po tych wypadkach naszła kierownictwo SOP i co państwo robicie, żeby uniknąć tak poważnych kolizji drogowych?

Kolejna rzecz to jest to, co podejmuje NIK, tzn. brak spójnych systemów szkoleń, które są powiązane ze ścieżką rozwoju zawodowego. To jest rzecz naprawdę bardzo groźna, o tyle, że bez względu na to, czy się człowiek szkoli, czy nie szkoli, to i tak nie wpływa to na jego awans zawodowy. A wiadomo, że szkolenia wymagają od nas i pewnej inicjatywy, i pewnego wysiłku, a jeżeli to się nie przekłada na ścieżkę rozwoju zawodowego, to tak naprawdę może pojawić się pytanie, po co w ogóle się szkolić.

Kolejna sprawa do KGP. W raporcie możemy przeczytać, że mało funkcjonariuszy KGP uczestniczy w szkoleniach strzeleckich i testach sprawnościowych, więc chciałam zapytać o przyczyny – czy to jest tak, że boicie się tych testów? Dlaczego tak jest?

Widzę, że jest dużo osób, które chcą zabrać głos, dlatego ostatnia już sprawa dotyczy szkoleń kulturowych i chodzi o SG. Ponieważ przez ostanie 12 lat zajmowałam się polityką imigracyjną i pomagałam wielu osobom zalegalizować swój pobyt w Polsce, pomagałam także osobom, które uzyskały potem status uchodźcy i one się skarżyły, ale też wielokrotnie widziałam np. na lotnisku Okęcie w Warszawie, gdzie te osoby były przejmowane przez SG, że np. muzułmanom podawano wieprzowinę, której oni nie jedzą. I ponieważ najwięcej w pewnym okresie było właśnie przedstawicieli islamu, którzy byli przejmowani na lotnisku, więc kilkakrotnie różne fundacje, organizacje, a także same te osoby postulowały, żeby te posiłki zmienić. Były też skargi z różnych ośrodków, gdzie przebywali cudzoziemcy, więc pojawia się tu pytanie o ten aspekt szkoleń, choć oczywiście to jest jakiś niewielki promil, jeśli chodzi o szkolenia w służbach mundurowych. To wszystko, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Myślę, że najpierw zadamy pytania, a później udzielicie państwo odpowiedzi. Proszę, pan przewodniczący Tomasz Szymański.

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Wysoka Komisjo, wydaje się, że moje pytania będą zbieżne z tymi, które będą zadawane panu wiceprezesowi. Dziękujemy za tak przygotowany raport. Te rzeczy rzeczywiście rzucają się w oczy po takiej analizie i po tym, o czym pan prezes Opioła poinformował Wysoką Komisję. Kwestie rzucające się w oczy, które poruszyła pani poseł Piekarska w swoim pytaniu, chciałbym uściślić, ponieważ one tak naprawdę są istotą sprawy, mobilności funkcjonowania funkcjonariuszy Policji w przestrzeni publicznej. Zacznijmy od sprawy, o której pani poseł Piekarska wspomniała, dotyczącej kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy przedmedycznej. Współczynnik uzyskania kwalifikacji wynoszący ledwo powyżej 4% ogólnej liczby funkcjonariuszy Policji to jest moim zdaniem absolutnie za mało. Będąc świadkami funkcjonowania w przestrzeni publicznej, doskonale wiecie, że to policja często jako pierwsza pojawia się na miejscu zdarzeń, zarówno kryminalnych, jak i wypadków drogowych czy też kolizji, i to tam działania reanimacyjne powinny

być podejmowane. Natomiast to, że tylko 4% funkcjonariuszy zostało przeszkolonych w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy przedmedycznej, jest dla społeczeństwa niezbyt chyba pozytywną informacją, świadczącą o niedoborze w tej materii.

Szanowni państwo, w każdej formacji, w każdej branży szkolenia są kluczową bazą podejmowania trafnych decyzji przez nadzorujących, ponieważ właściwa diagnoza tych obszarów, gdzie jest potrzebne pewne podciąganie kwalifikacji, uzyskiwanie kolejnych szlifów, jest ważna. Szczególnie w służbach jest to kwestia krytyczna. Kolejna sprawa, którą poruszyła pani poseł Piekarska w swojej wypowiedzi, to szkolenia, a także egzaminy dotyczące sprawności fizycznej policjantów. To również moim zdaniem jest kluczowa rzecz, dlatego prosiłbym o szczegółowe wyjaśnienie, panie prezesie, jak to jest, że mamy do czynienia, i państwo sami w raporcie o tym piszecie, z niewystarczającą frekwencją w obowiązkowych, czyli obligatoryjnych kursach, a także egzaminach strzeleckich. Dlaczego funkcjonariusze z tego nie korzystają? Czy nie ma odpowiednich regulaminów? Czy nie ma odpowiedniej podstawy wewnętrznej, żeby egzekwować od funkcjonariuszy konieczność zaliczania w odpowiednim kalendarium funkcjonowania takich właśnie egzaminów czy też kursów kształtujących umiejętności? Dochodzi tu jeszcze poruszona przez panią poseł Piekarską kwestia sprawności fizycznej. Szanowni państwo, nie chciałbym ani ja, ani państwo nie chcieliby oglądać w telewizji policjanta, który nie jest w stanie dogonić… już nie powiem, że sportowca, ale niezbyt dobrze przygotowanego fizycznie opryszka, który w pewnym momencie ukradł starszej pani torebkę. Dlatego to są moim zdaniem kluczowe rzeczy świadczące o tym, jak opinia publiczna będzie odbierała policjantów. Umiejętność posługiwania się bronią, wiedza, w którym momencie z niej korzystać, a jak już trzeba z niej, nie daj Boże, skorzystać, to w jaki sposób, poza tym ta mobilność i sprawność fizyczna są tu kluczowe. Dlatego bardzo bym prosił, szanowni państwo, o podanie informacji, jaka jest faktycznie frekwencja funkcjonariuszy publicznych w obligatoryjnych egzaminach i z jakiego powodu funkcjonariusze nie uczestniczą w obligatoryjnych szkoleniach kończących się egzaminami.

I ostatnia sprawa, szanowni państwo. Bardzo proszę o informację, z czego wynika brak szkoleń funkcjonariuszy, którzy obejmują kierownicze stanowiska w Policji bez obligatoryjnego kursu, co wskazujecie w raporcie, przygotowującego do kierowania zasobami ludzkimi? Wszak w każdej organizacji publicznej, społecznej, biznesowej zarządzanie zasobami jest kluczową kompetencją do tego, żeby wiedzieć, jakie są potrzeby organizacji od wewnątrz i w jaki sposób robić to w sposób kreatywny, budzący szacunek, zaufanie, ale też pokazujący możliwość rozwoju zawodowego swoich podwładnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję i proszę o zabranie głosu panią Józefę Szczurek-Żelazko.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo serdecznie dziękuję za ten bardzo wyczerpujący materiał, pozwalający bliżej przyjrzeć się systemowi szkoleń w służbach podległych ministrowi spraw wewnętrznych i administracji. Chciałabym podziękować ministrowi nadzorującemu te służby za w większości dobrą realizację procesu doskonalenia zawodowego podległych mu służb. Zresztą z oceny ogólnej zawartej w raporcie wynika też, że istniejące systemy szkolenia umożliwiają właściwe przygotowanie funkcjonariuszy do realizacji podstawowych zadań służbowych. Oczywiście w raporcie NIK wskazuje pewne obszary, które wymagają poprawy – i bardzo dobrze, bo po to też takie kontrole się odbywają, żeby udoskonalać procesy kształcenia – wskazane są konkretne obszary, którym minister spraw wewnętrznych, ale też szefowie poszczególnych służb zapewne przyjrzą się i podejmą konkretne działania mające na celu poprawę sytuacji. Ja mam pytanie do prezesa NIK, ponieważ państwo rzeczywiście wykazujecie, że w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy, która tak bardzo niepokoi państwa posłów, wskaźnik przeprowadzonych szkoleń jest niski. Rozumiem, że państwo badaliście liczbę szkoleń zrealizowanych w okresie kontrolowanym, czyli w latach 2018–2019 i teraz pytanie do przedstawicieli służb o to, jak wyglądają harmonogramy tych szkoleń, jak często, w jakich okresach są one organizowane, bo być może

– jeżeli tak nie jest, to proszę mnie wyprowadzić z błędu – takie szkolenia odbywały się w innych latach, a niekoniecznie w roku 2018 i 2019. Nie umniejsza to oczywiście znaczenia tych szkoleń, bo sama zdaję sobie sprawę, jak bardzo są one ważne. Rzeczywiście w różnych zdarzeniach, w których bierze udział policja, dochodzi do zagrożenia zdrowia czy życia zarówno obywateli, jak i funkcjonariuszy. Oczywiście bardzo często pierwsze na miejscu zdarzenia są służby medyczne czy strażacy i tu bardzo się cieszę, że w straży pożarnej aż 98% funkcjonariuszy jest przeszkolonych, bo to świadczy o dobrym przygotowaniu do udzielania pierwszej pomocy, ale bardzo bym prosiła o informację, jak wygląda ten cykl szkoleń, jak wyglądają harmonogramy i w jaki sposób jest realizowane szkolenie w tym zakresie.

Na koniec dziękuję przedstawicielom ministerstwa za właściwe nadzorowanie procesu szkolenia, doskonalenia zawodowego podległych służb.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Szanowni państwo, mam kilka pytań. Otóż z wypowiedzi pana prezesa wynika, że w ministerstwie został powołany zespół ds. koncepcji szkolenia policyjnego i w związku z tym chciałbym się dowiedzieć, jakie są efekty pracy tego zespołu? Co on wypracował, co zostało zrealizowane? Po drugie, czy jest realna szansa, panie dyrektorze, aby w roku 2021 powstało to rozporządzenie, bo przypomnę, że ono jest pokłosiem ustawy – Prawo budowlane z 1995 r. Jest to wina wszystkich po kolei rządów, że przez te 25 lat nie udało się tego rozporządzenia przygotować. Mam nadzieję, że w końcu w tym roku ujrzy ono światło dzienne, bo od odpowiedzi pana ministra na zapytanie NIK minęło już pół roku. W tej chwili słyszę, że są dwa rozporządzenia… To będzie 26 lat, pani poseł. Chciałem więc zapytać, czy jest realna szansa, żeby to rozporządzenie ujrzało światło dzienne w kwestii przyjęcia przez pana ministra i opublikowania w 2021 r.

Kolejne moje pytanie dotyczy koordynatora ratownictwa medycznego, bo czytamy w raporcie, że jego działania były niewłaściwe. Jakie działania podjęto, żeby wyeliminować nieprawidłowości, które zostały wskazane w raporcie? Koledzy i koleżanki mówili o tych 4,2%. Chciałem zapytać, czy przez rok 2020, bo przecież raport kończy się na roku 2019, ten wskaźnik uległ zwiększeniu czy nie?

Kolejne moje pytanie dotyczy strzelnic. Otóż z raportu wynika, że SG ma 10 czynnych strzelnic, gdzie może ćwiczyć, i dwie są zamknięte z powodu złego stanu technicznego. Czy podjęto działania, aby te strzelnice przywrócić do używalności, żeby nie musieli państwo korzystać z innych strzelnic?

I ostatnie moje pytanie odnosi się do szkolenia policyjnego, ale myślę o rezerwach policji prewencyjnej. Dzisiaj z powodu dużej liczby strajków, jakie miały miejsce pod koniec ubiegłego roku, używano do ich zabezpieczenia policjantów m.in. z tzw. rezerwy prewencyjnej. Czy ci policjanci byli szkoleni w roku 2020 w takich sytuacjach, w jakich się znaleźli? Być może nadużycie pewnych środków przymusu, jakie miało miejsce, było spowodowane tym, że te osoby nie były przygotowane, zostały wzięte do pomocy policjantom, którzy są w tym zakresie szkoleni, po prostu wtłoczono ich jako osoby, które zabezpieczały, z powodu braku środków osobowych – mam na myśli policjantów ze służb prewencyjnych. Jak wygląda szkolenie w zakresie rezerw policji prewencyjnej, która jest używana do zabezpieczenia m.in. protestów w dużych miejscowościach, kiedy siły prewencyjne, jakimi dysponuje Policja, są niewystarczające? Bardzo dziękuję. Proszę, panie pośle.

Poseł Konrad Frysztak (KO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie dyrektorze, panie prezesie, pierwsze moje pytanie skieruję do pana prezesa NIK. Chciałbym prosić pana i pana podwładnych o ocenę stanu, jaki w ostatnich tygodniach został zaprowadzony w polskiej Policji. Mianowicie, jak donosiły media, pod koniec ubiegłego roku komendant główny Policji skrócił szkolenie podstawowe do 2,5 miesiąca. Chciałbym podkreślić, że przede wszystkim w sytuacji protestów i ich tłumienia, bo inaczej nie można nazwać sposobu zachowania policjantów w Warszawie, gdzie funkcjonariusze byli niekiedy bardzo agresywni, używani są przede wszystkim policjanci po szkoleniu podstawowym. Czy uważa pan, panie prezesie, że 2,5 miesiąca – bo w tej chwili, po zmianie wprowadzonej przez

komendanta głównego, tyle trwa szkolenie policjanta – to wystarczający czas, dający nadzieję na prawidłowe wyszkolenie funkcjonariuszy polskiej Policji w kontekście postępowania z bronią, postępowania z prawem czy przeszkoleniem prawnym tych funkcjonariuszy?

Drugie pytanie kieruję do pana dyrektora z komendy głównej, ale również do innych służb. W jaki sposób wcielacie państwo szkolenia z zakresu prawnego? Dotyczy to głównie postępowania z protestującymi. Mamy świadomość, i te nagrania upubliczniali nie tylko posłowie opozycji, ale również media, że często policjanci nie znają przepisów prawa, które powinni znać jak abecadło. Niestety takie sytuacje mają miejsce, a to powoduje, że mamy prawo sądzić, iż funkcjonariusze służb podległych MSWiA – i tu proszę przedstawiciela ministerstwa o odniesienie się – nie są szkoleni prawidłowo.

I na koniec, ponieważ mam okazję zadać pytanie panu dyrektorowi z KGP, chciałbym zapytać pana, panie dyrektorze, ale również przedstawicieli MSWiA, o rzecz być może trochę odbiegającą od tematyki tego spotkania, ale wierzę, że będzie to rzecz ważna dla wszystkich członków Komisji i osób, które bezpośrednio tą sprawą się interesują, czyli funkcjonariuszy. Szanowni państwo, ustawą z dnia 2 marca o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 zniesiono obowiązek odnowienia badań okresowych i kontrolnych badań lekarskich, których ważność upłynęła po dniu 7 marca 2020 r. Zachowują one ważność, nie dłużej jednak niż do upływu 60 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. W Polsce rozpoczął się proces szczepień – jak on przebiega, pozostawmy to na obrady innych komisji, moja ocena jest wyłącznie negatywna, ale wierzę, że zostanie to poprawione pod naporem nie tylko opozycji, ale również społeczeństwa – i co za tym idzie, w tym roku mógłby zostać odwołany stan epidemiczny w naszym kraju. Dlatego kieruję do pana dyrektora i do przedstawiciela MSWiA dwa pytania. Pierwsze: W jaki sposób resort, a w kontekście pana dyrektora, KGP, przygotowały się lub przygotowują się do zrealizowania na tak dużą skalę okresowych lub kontrolnych badań funkcjonariuszy Policji? Należy zaznaczyć, że ta sprawa dotyczy wszystkich formacji. Drugie pytanie: Czy na ten cel w MSWiA zostały zabezpieczone odpowiednie środki? Pragnę zwrócić uwagę, że będzie to podwójna kwota, jaka powinna zostać zabezpieczona w ministerstwie na przeprowadzenie tych badań. Bardzo dziękuję.

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Czy mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie wiem, czy pan poseł Szopiński się zgodzi, ale pan poseł to dżentelmen…

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Króciutko, bo pan poseł, mój przedmówca pytał o bardzo ważną rzecz, mianowicie szkolenia z zakresu prawa. Chciałam zapytać, ile trwają takie szkolenia z zakresu prawa w poszczególnych służbach, tym bardziej że niedługo być może wejdzie w życie projekt moim zdaniem bardzo zły, projekt PiS, dotyczący tego, że nie będzie można odmówić przyjęcia mandatu i będzie trzeba samemu się odwoływać. Także i w tym kontekście to pytanie o szkolenie prawne wydaje mi się bardzo istotne: Ile konkretnie godzin przeznacza się na szkolenie prawne w ramach podstawowego szkolenia policjanta? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Jan Szopiński, bardzo proszę.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, szanowne panie i panowie, dokument dotyczący kontroli NIK został przez pana prezesa podpisany 7 maja 2020 r. Dodatkowo jest do tego pismo pana prezesa z 15 czerwca 2020 r., czyli minęło pół roku od czasu, w którym opinii publicznej i tym, którzy mają znać ten raport, on jest znany. W związku z powyższym mam pytanie, bo nie do końca satysfakcjonują mnie wypowiedzi w kwestii dotyczącej, po pierwsze, spójnego systemu szkoleń, po drugie, zespołu pracującego nad wdrożeniem wniosków z owego raportu. I w związku z tym mam takie pytanie: Kiedy zostanie opracowany ten spójny system szkoleń?

I punkt drugi. Mam uprzejmą prośbę do przedstawicieli MSWiA o przekazanie mi w formie pisemnej informacji o pracy zespołu, który został powołany w kwestii dotyczącej wdrożenia wniosków z owego raportu. Jaki jest harmonogram jego prac? Jak powiadam, minęło pół roku i to, co usłyszałem w zakresie wdrożenia wniosków z tego raportu, nie do końca mnie satysfakcjonuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Słyszę, że zdalnie pan poseł Łącki chciałby zabrać głos. Czy jesteśmy w stanie się połączyć? Bardzo proszę.

Poseł Artur Łącki (KO):

Dzień dobry państwu, dzień dobry, panie przewodniczący. Chciałbym wrócić do ważnego moim zdaniem pytania, którym rozpoczął swoją wypowiedź kolega Frysztak, czyli do szkolenia zawodowego podstawowego. To jest pytanie chyba do komendanta głównego Policji. Panie komendancie, jak się ma do raportu NIK to, co mówił przedstawiciel MSWiA, że w okresie, kiedy ten raport był sporządzany, podstawowe szkolenie zawodowe trwało ponad 140 godzin, a już 2020 r. decyzją nr 209 Komendanta Głównego Policji z 3 sierpnia zostało ono skrócone do 139 dni, po czym nagle decyzją nr 226 z 13 sierpnia 2020 r. zostało skrócone do 71 dni. Moim zdaniem tego nawet nie można wytłumaczyć pandemią, która trwa w naszym kraju, dlatego że po takim 70-dniowym szkoleniu na ulice będziecie wysyłać państwo ludzi całkowicie nieprzeszkolonych, ludzi, którzy nie będą wiedzieli, jak się posługiwać bronią, pałką teleskopową, paralizatorem, po prostu nie będą wiedzieli nic. I tego mieliśmy przykłady niestety podczas strajków kobiet, jak ci ludzie się zachowywali. Uważam, że to byli właśnie tak słabo wyszkoleni funkcjonariusze.

Proszę państwa, chciałem dowiedzieć się od komendanta głównego, jak się ma ta jego decyzja do tego, co napisał NIK – i tu przytoczę kilka zdań z raportu NIK. „Należy zauważyć, że w związku ze zniesieniem limitów przyjęć do Policji w 2018 r. znacząco zwiększyła się liczba funkcjonariuszy wymagających szkolenia zawodowego podstawowego, co wiązało się z ograniczeniem innych szkoleń, zwłaszcza specjalistycznych. W efekcie tej sytuacji znacząco zwiększyły się nawisy szkoleniowe, tj. deficyt w realizacji zapotrzebowanych szkoleń. Przykłady: nauka kierowania pojazdami uprzywilejowanymi z wykorzystaniem symulatora – nie przeszkolono 95% osób wymagających takiego szkolenia. Doskonalenie techniki kierowania samochodem osobowym – nie przeszkolono 91% funkcjonariuszy zgłoszonych na to szkolenie; udzielenie pierwszej pomocy – nie przeszkolono 60% funkcjonariuszy zgłoszonych na to szkolenie.” Są to wnioski NIK po kontroli dotyczącej lat 2018–2019 i teraz w 2020 r. pan komendant obniża liczbę godzin szkolenia podstawowego do 71. Panie komendancie, pytanie jest jedno: Jak macie zamiar wyszkolić funkcjonariuszy, których przyjmujecie, żeby nie stanowili zagrożenia nie tylko dla siebie, ale też dla społeczeństwa? Bo ci nieprzeszkoleni funkcjonariusze takie zagrożenie niestety będą stanowić. I proszę od razu, nie tłumaczcie się państwo pandemią, dlatego że od poniedziałku wysyłamy do szkół dzieci z klas 1–3 oraz nauczycieli, których w dodatku nie szczepimy w grupie 0. Nie tłumaczcie się więc tym, że w związku z pandemią nie możecie robić szkoleń, bo macie jakieś tam ograniczenia. Chciałem panom przypomnieć, że w momencie, kiedy były strajki kobiet, kiedy wasze oddziały wchodziły pomiędzy protestujących, żadnych ograniczeń nie było. Było tam kilkudziesięciu czy kilkuset funkcjonariuszy stojących obok siebie, nie patrzących na to, czy jest pandemia, czy nie ma. I w związku z tym koronawirus mocno się nie rozprzestrzenił. Wydaje mi się, że jest to… nie chciałbym ostro mówić, że po prostu wszyscy urzędnicy państwowi, jak zauważam, wykorzystują tę pandemię do tego, żeby się pozamykać w swoich urzędach jak w zamkach i patrzeć tylko na swoje prawa, a nie na swoje obowiązki. Proszę mi i społeczeństwu wytłumaczyć tę sytuację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy listę pytających. Panie prezesie, czy pan zechce odpowiedzieć jako pierwszy? Bardzo proszę.

Wiceprezes NIK Marek Opioła:

Dziękuję, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zanotowałem sobie, że do NIK zostały skierowane dwa pytania – przez pana przewodniczącego Szymańskiego i pana posła Frysztaka. Odpowiadając na wstępie panu przewodniczącemu Szymańskiemu, chciałbym się odwołać do naszej informacji, do strony 87, gdzie jest dokładna odpowiedź na pana przewodniczącego pytanie. Jeżeli państwo pozwolą, zacytuję: „Pierwszy zastępca komendanta głównego Policji wyjaśnił, że kierownicy jednostek organizacyjnych Policji/ komórek organizacyjnych KGP wobec podległych policjantów, którzy nie przystąpili do testu sprawności fizycznej, stosowali środki dyscyplinujące. Ponadto dodał, iż kwestie nieprzystąpienia policjantów do testów sprawności fizycznej miały wpływ na opiniowanie służbowe policjantów oraz znajdowały odzwierciedlenie w realizowanym w jednostkach organizacyjnych Policji systemie motywacyjnym wynikającym z art. 87 ust. 1 i 2 ustawy o Policji oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie nagród i zapomóg dla policjantów, a także w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie trybu postępowania przy udzielaniu wyróżnień policjantów.” To jest odpowiedź na pytanie pana przewodniczącego dotyczące tego, jak to wygląda z punktu widzenia KGP w odniesieniu do lat 2018–2019. Ale w moim przekonaniu jest to pytanie zasadnicze do przedstawicieli komendanta głównego Policji, którzy mogliby powiedzieć, co się zmieniło w tej kwestii od czasu kontroli. My skoncentrowaliśmy się na okresie, którego dotyczyła kontrola i nie badamy dalej, jak to wygląda, dlatego że proces kontrolny już się zakończył.

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Czy dane liczbowe są znane?

Wiceprezes NIK Marek Opioła:

Nie, nie gromadziliśmy takich danych liczbowych, mamy dane tylko z okresu kontroli. Pan koordynator mi podpowiada, żeby sięgnąć do strony 85 raportu, do rozdziału „Ważniejsze wyniki kontroli” i tam te dane są przedstawione, jeśli to pana interesuje.

Odnosząc się do drugiego pytania, które zostało do nas skierowane przez pana posła Frysztaka. Panie pośle, z całym szacunkiem, NIK nie ocenia tego, co się dzieje po zakończeniu procesu kontrolnego. Będziemy mogli to ocenić dopiero po kontroli, która jest zaplanowana na rok 2021. Wtedy mamy w planie kontrolę: Przygotowanie państwa do realizacji zadań na rzecz zapewnienia porządku publicznego z wykorzystaniem środków przymusu bezpośredniego. Rozpocznie się ona w drugim kwartale 2021 r. Planujemy akceptację jej wyników w czwartym kwartale 2021 r. i na to dzisiejsze pytanie pana posła na pewno zostanie tam udzielona odpowiedź. My jako NIK koncentrujemy się w zakresie procedowanym w czasie kontroli i te pytania, które zostały postawione w roku 2019… oceniamy stan faktyczny, wyciągamy wnioski i te wszystkie kwestie, które przedstawiliśmy w informacji i do których się odniósł pan dyrektor, przedstawiciel MSWiA, są zawarte w naszej informacji. W związku z tym proszę wybaczyć, ale NIK nie ocenia tego, co się dzisiaj dzieje, nie prowadzimy obecnie kontroli, ona jest zaplanowana i będzie przeprowadzona przez departament. O jej wynikach będziemy informować w pierwszej kolejności Marszałka Sejmu w odpowiednim czasie, po zakończeniu procesu kontrolnego. Za wszystkie państwa uwagi przedstawione w wystąpieniach serdecznie dziękuję i jeżeli w drugiej turze będą pytania, to jesteśmy do państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana dyrektora Mariusza Cichomskiego.

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak pan przewodniczący wyznaczył, pozwolę sobie pierwszy zabrać głos, następnie prosiłbym o odpowiedź uzupełniającą przedstawicieli Policji, SOP i SG. Do PSP nie było chyba pytań, nie zanotowałem przynajmniej, więc proszę w tej kolejności, jeśli to możliwe, o uzupełnienie.

Pozwolę sobie zacząć od odniesienia się do trzech kwestii podniesionych przez panią poseł Piekarską. Kwestia wypadków drogowych a szkolenie kierowców SOP. Oczywiście

na pewno szerzej na ten temat powie pan komendant SOP, natomiast z punktu widzenia centralnego, systemowego chcę powiedzieć, że kolizje, do których dochodziło, doprowadziły do tego, że postanowiliśmy użyć w tym wypadku instruktorów i specjalistów z wielu służb. Został powołany zespół składający się z instruktorów z Policji, SG i oczywiście z SOP, który dokonał przeglądu wewnętrznych procedur SOP i stworzył rekomendacje, jakie stały się podstawą do wydania stosownych wytycznych i modyfikacji w zakresie szkoleniowym, przyjętych przez komendanta SOP. Podeszliśmy więc do tego zagadnienia w sposób bardzo poważny i bardzo skoordynowany z punktu widzenia współpracy pomiędzy służbami, nie pozostawiając z tym SOP samej, abstrahując od tego, że to nie tylko technika jazdy jest kluczowa, ale również taktyka jazdy, wynikająca ze specyficznej funkcji, jaką pełni SOP.

Jeśli chodzi o kwestie szkolenia strzeleckiego, to rozszerzając wypowiedź pana prezesa Opioły na temat testów sprawnościowych i konsekwencji związanych z niepoddawaniem się tym testom, wspomnę, że istnieje wymóg posiadania odpowiedniego przygotowania. Na policjancie ciąży obowiązek, wynikający wprost z art. 61a ustawy o Policji, i nieprzestrzeganie tego obowiązku może być podstawą do wszczęcia względem funkcjonariusza określonego rodzaju działań dyscyplinujących. Jeśli chodzi o powiązanie systemu szkolenia ze ścieżką rozwoju zawodowego, to był to jeden z kluczowych elementów, które były przedmiotem prac wspomnianego już dziś kilkakrotnie zespołu ds. opracowania nowej koncepcji funkcjonowania systemu szkolenia w Policji. Rzeczywiście znaczna część postulatów tego zespołu dotyczy tego właśnie zagadnienia. Odnosząc się od razu do pytania pana przewodniczącego dotyczącego etapu prac, tak jak wspomniałem – może niewystarczająco to podkreśliłem w swojej pierwszej wypowiedzi – zespół zakończył wstępne prace, w tej chwili sprawozdanie zostało przekazane do akceptacji współprzewodniczącego, którym jest pan komendant gen. Szymczyk. W związku z tym czekamy na kontrasygnatę, po czym dokument zostanie przekazany w najbliższym czasie kierownictwu do akceptacji i decyzji co do tego, które z postulatów z poziomu eksperckiego zostaną i w jakim zakresie zostaną wdrożone.

Odnosząc się do wypowiedzi pana przewodniczącego odnośnie do wspomnianych dwóch rozporządzeń dotyczących strzelnic, chcę powiedzieć, że rzeczywiście prace w tej chwili trwają, uwag jest bardzo dużo, ale mamy nadzieję, że uda się nam tym razem osiągnąć cel. Napisaliśmy projekty od nowa, tych wcześniejszych wersji nie udało się przeprocedować z różnych powodów, przede wszystkim właśnie z powodów technicznych, więc mam nadzieję, że tym razem się uda, że nasze doświadczenia jako departamentu doprowadzą do tego, że w 2021 r. uda się te kwestie zamknąć. A doświadczeń legislacyjnych mamy dużo, w ostatnim okresie 3–4 lat około 200 rozporządzeń udało się nam poprawić, więc mam nadzieję, że w tym przypadku też doprowadzimy do zamknięcia prac i przyjęcia tych dwóch rozporządzeń.

Jeśli chodzi o przeszkolenie policjantów w ramach szkolenia zawodowego, to zagadnienie to pojawiło się w kilku aspektach, natomiast ja pragnę zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, która nie została do tej pory wyartykułowana. To nie jest tak, że szkolenie zawodowe zamyka wszystko, całość przygotowania policjanta. Pamiętajmy o tym, że z punktu widzenia ścieżki kariery czy drogi, jaką musi przejść nowy policjant, mamy jeszcze coś takiego jak służba przygotowawcza. W ramach służby przygotowawczej zdecydowana, przytłaczająca większość funkcjonariuszy Policji pełni przez określony czas służbę w oddziałach prewencji, ucząc się realizacji działań stricte prewencyjnych. Pamiętajmy więc o tym elemencie. Służba przygotowawcza, poza szkoleniem zawodowym, jest też elementem doskonalenia, kiedy nowo przyjęty policjant przez okres 3 lat podlega dodatkowej ocenie i pozyskuje doświadczenia z różnych obszarów.

Jeśli chodzi o szkolenia z zakresu prawa, to realizowane są one przy wdrażaniu konkretnych modułów szkoleniowych. Jeśli funkcjonariusz uczy się prowadzenia interwencji, to uczy się m.in. oprócz umiejętności praktycznych również, co jest kluczowe, fundamentalne, przepisów prawa – czy to ustawowego, czy rozporządzeń w danym zakresie, które przecież chociażby określają zasady dokumentowania określonego rodzaju czynności, które są elementem niezbywalnym z punktu widzenia weryfikacji tego, w jaki sposób dana czynność została wykonana przez policjanta. Czy chociażby ucząc się pro-

wadzenia postępowań przygotowawczych, które w całości opierają się na teoretycznym przygotowaniu funkcjonariuszy do realizacji zadań na podstawie procedury karnej czy też bezpośrednie doprecyzowanie założeń wynikających z pragmatyki policyjnej. W związku z tym te elementy prawne są fundamentem przy poszczególnych modułach szkoleniowych, które funkcjonariusze w ramach szkolenia zawodowego odbywają, nie mówiąc już o doskonaleniu zawodowym czy szkoleniach doszkalających, które często stricte są powiązane albo bezpośrednio są ukierunkowane na naukę danych obszarów z punktu widzenia prawnego.

Jeśli chodzi o kwestię badań okresowych w trakcie trwania epidemii, to rzeczywiście mamy przepisy przedłużające ważność dotychczasowych badań, ale to nie jest tak, że wszystkie osoby – bo to nie dotyczy rzecz jasna wyłącznie funkcjonariuszy Policji, ale również innych funkcjonariuszy publicznych – które mają przedłużone tego typu badania, nie zostaną poddane tym badaniom. Na bieżąco też w miarę możliwości częściowo są na nie kierowane, tak się też dzieje, proszę państwa, i nie ma konieczności znajdowania na to dodatkowych środków finansowych. To się odbywa w ramach środków posiadanych, limitów budżetowych posiadanych przez poszczególne formacje, to nie jest dodatkowe zadanie czy dodatkowy obowiązek. Ewentualnie niewykorzystanie środków finansowych na ten cel w danym roku wiąże się z przesunięciami w ramach części budżetowych i uzyskaniem w ramach części budżetowych w kolejnym roku budżetowym środków na dany cel. Nie powinno więc to stanowić podstawy do uzyskiwania dodatkowych źródeł finansowania, bo nie znajduje to uzasadnienia.

Jeśli chodzi o kwestię skrócenia szkoleń zawodowych, z którym mamy obecnie do czynienia, to jest to wyłącznie efekt epidemii. To jest podyktowane sytuacją epidemiczną i realną możliwością prowadzenia szkoleń w reżimie sanitarnym, nie ma żadnych innych ukrytych celów z tym związanych. Kiedy skończy się epidemia, wróci szkolenie w dotychczasowej formule, chyba że zostanie zmodyfikowane w sposób poszerzający. Natomiast całościowo rzecz biorąc, jest to efekt tego, że musieliśmy się dostosować do reżimu sanitarnego. Zresztą reżim sanitarny bardzo mocno doświadczył również szkoły policyjne, formacje PSP, o czym państwo doskonale wiedzą. Mieliśmy do czynienia – pewnie przedstawiciel PSP o tym powie – w trakcie jednego z kursów z tym, że wiele osób zostało zakażonych, w związku z tym to, co jest realizowane w ramach formacji, musi tym obowiązkom być podporządkowane.

Jeśli chodzi o kwestie wspomniane chyba przez pana posła Łąckiego, dotyczące zniesienia limitów naborowych w skali roku od 2018 r. i rzekomego braku możliwości realizowania w pełni szkoleń zawodowych, to absolutnie tak nie jest, proszę państwa. W 2018 r. do formacji zostało przyjętych 4518 funkcjonariuszy, w 2019 – 4655, w 2020 – to może jest inny rok, ale tak naprawdę różnica jest niewielka – 4373, a przykładowo w 2016 r. – 5092, więc efektem tego nie było nagłe zwiększenie liczby przyjęć, które skutkowałoby uniemożliwieniem realizacji szkoleń zawodowych. My chcieliśmy znaleźć możliwości pozyskania jak największej liczby osób chętnych do przyjęcia do formacji w okresie, kiedy nastąpił spadek zainteresowania służbą nie tylko w Policji, ale również w innych formacjach, wynikający z sytuacji na rynku, ze spadku bezrobocia i większej konkurencyjności ze strony innych sektorów gospodarki czy innych potencjalnych pracodawców.

Proszę państwa, jeśli państwo pozwolicie, to w tej chwili oddam głos insp. Burysiowi, zastępcy dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP, w celu uzupełnienia w zakresie policyjnym.

Zastępca dyrektora biura w KGP insp. Mariusz Buryś:

W uzupełnieniu chciałbym się odnieść do kwestii kwalifikowanej pierwszej pomocy. Zwracam uwagę, że trzeba dwie rzeczy odróżnić: pierwsza to są wymogi wynikające z ustawy o państwowym ratownictwie medycznym, gdzie jest mowa o ratowniku medycznym i gdzie trzeba spełnić określone prawnie wymagania, a druga to nauka w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Każdy w zasadzie policjant, który rozpoczyna swoją służbę, jest przygotowywany również do udzielania pierwszej pomocy. Program szkolenia zawodowego podstawowego przewiduje tego typu zagadnienia i policjant jest

uczony, jak jej udzielać. Natomiast niezależnie od tego są też specjalistyczne programy, gdzie policjanci są przygotowywani w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Niezależnie od tego przygotowywany jest obecnie w Policji program, gdzie będzie można uzyskać tytuł ratownika medycznego, zgodnie z wymogami ustawy o państwowym ratownictwie medycznym. W związku z tym aktualnie szkoły są w tym zakresie wyposażane, odbywa się przygotowanie organizacyjne, żeby te szkolenia uruchomić. Oczywiście niezależnie od tego w ramach możliwości zarówno organizacyjnych, jak i finansowych są też prowadzone szkolenia u podmiotów zewnętrznych. W pierwszej kolejności są na nie kierowani policjanci, którzy na co dzień mogą się spotykać z taką potrzebą podczas realizacji swoich obowiązków. Chodzi tu głównie o funkcjonariuszy komórek prewencyjnych i ruchu drogowego, którzy w pierwszej kolejności takie szkolenia odbywają. Biorąc pod uwagę zadania, jakie pełnią, a także kwestie organizacyjne i ekonomiczne, zawsze oceniamy, którzy policjanci w pierwszej kolejności powinni kończyć te wysokospecjalistyczne szkolenia. Ale tak jak wcześniej wspomniałem, każdy policjant rozpoczynający dzisiaj służbę jest przygotowywany do tego, żeby umieć udzielić pierwszej pomocy.

Druga rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to to, że w tej chwili minister zmienił przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny w zakresie prowadzenia szkoleń, wprowadzając wymóg, że każdy z instruktorów szkolenia strzeleckiego, jak i taktyki, techniki interwencji jest zobowiązany posiadać szkolenie z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy. Także tutaj cały czas kładziony jest nacisk na doskonalenie w obszarze, o jakim rozmawiamy.

Jeśli chodzi o kwestię przygotowania prawnego policjantów do służby, szkolenia ze znajomości prawa, to chciałbym wskazać, że policjanci działają w granicach i na podstawie prawa, czyli generalnie ich szkolenie odbywa się na podstawie przepisów prawa, które obowiązują w Polsce. Na dzień dzisiejszy, jak pan dyrektor wspomniał, te szkolenia mają charakter interdyscyplinarny, w szczególności to pierwsze, szkolenie zawodowe podstawowe, czyli umiejętności z zakresu nabierania kompetencji, znajomości określonych przepisów prawa przenikają się z umiejętnościami typowo sprawnościowymi, czyli umiejętnością interwencji, używania środków przymusu bezpośredniego, broni palnej. Także tutaj nie ma możliwości, że policjant nie będzie miał przygotowania w zakresie obowiązującego prawa. W szczególności mam na myśli przepisy prawa karnego materialnego, proceduralne prawo… i oczywiście ustawę o środkach przymusu bezpośredniego. To są najważniejsze akty prawne, które funkcjonują w szkolnictwie policyjnym, ale nie możemy zapominać o szeregu innych przepisów, które obowiązują i które policja niestety z racji swoich zadań jest zmuszona egzekwować. Mam na myśli obszary i programy nauczania w zakresie centralnego szkolenia zawodowego, czyli mówimy tu o kursach specjalistycznych. Oczywiście jest to uzależnione od specyfiki zadań, które policjant w danej komórce czy danej jednostce realizuje.

Natomiast wracając jeszcze do wątku związanego z przygotowaniem policjantów, to jak wspomniał pan dyrektor, policjanci na początku są przyjmowani do służby przygotowawczej, która trwa 3 lata. Przez ten czas policjant przechodzi oczywiście szkolenie zawodowe podstawowe, następnie odbywa adaptację w oddziałach prewencji Policji, gdzie te umiejętności, które nabył podczas szkolenia zawodowego, doskonali. Tam też zdobywa dodatkowe umiejętności w zakresie realizowanych zadań z obszaru prewencji i przede wszystkim do tego w pierwszej kolejności policjanci są przygotowywani. Poza okresem adaptacji podczas służby przygotowawczej policjanci w danych jednostkach macierzystych są przygotowywani do właściwej realizacji powierzanych im zadań. Mają swoich opiekunów merytorycznych, przez których w okresie adaptacji, służby przygotowawczej są pilotowani. Za każdym razem, jeżeli jest taka potrzeba, uzyskują pomoc od starszych policjantów, którzy są dla nich mentorami, wprowadzającymi ich do służby w Policji. Także to nie jest tak, że proces szkolenia odbywa się wyłącznie w szkołach Policji, bo on jest utrwalany również w jednostkach Policji. Stąd też wcześniejsza moja wzmianka na temat szkoleń, gdzie oprócz tych obligatoryjnych mamy szkolenia centralne organizowane przez szkoły Policji, a także szkolenia lokalne realizowane przez poszczególne jednostki Policji w kraju. Komendanci, przełożeni, dostrzegając jakieś potrzeby w zakresie uzupełnienia pewnych obszarów, nabycia nowych kompetencji,

przeprowadzają lokalne szkolenia. Prowadzone są one permanentnie. W Policji cały czas te szkolenia trwają, zarówno w szkołach Policji, jak i w jednostkach szkoleniowych. Lokalne szkolenia, jak już wspomniałem, opierają się na diagnozie, czyli na potrzebach danej jednostki, danej komórki czy też danego policjanta. Nie możemy o tym obszarze zapominać, mówić o samym szkoleniu centralnym i o szkołach Policji, bo te szkolenia są cały czas, permanentnie realizowane, nie tylko na poziomie centralnym, ale również lokalnym, jeżeli jest taka potrzeba. Chciałbym jeszcze dodać, że Policja jest formacją liczącą blisko 100 tys. osób. Biorąc pod uwagę aktualne ograniczenia, które wynikają z pandemii, żaden z policjantów nie został zwolniony ze swoich obowiązków, wszyscy policjanci muszą realizować swoje zadania, niezależnie od ograniczeń, reżimu. Proces szkolenia też musi trwać, musimy się niestety do tego dostosować, aby z jednej strony zapewnić możliwość realizacji podstawowych zadań Policji, a z drugiej strony mieć policjantów przygotowanych do zadań, które przed nimi stawiamy. Stąd też jeżeli mówimy o skróceniu szkolenia podstawowego, to niestety jest to tylko i wyłącznie wymuszone obecną sytuacją, z jaką mamy do czynienia, i to nie znaczy, że policjanci nie są przygotowani do służby w Policji. Program, który jest realizowany, daje gwarancję, że policjanci będą umieli się posługiwać zarówno bronią, jak i załatwić interwencje z wykorzystaniem środków przymusu bezpośredniego. Chciałbym też podkreślić, że umiejętności i kompetencje, które nabyli podczas szkolenia podstawowego, utrwalane są w ramach adaptacji zawodowej. Natomiast niezależnie od tego, jeżeli jest taka potrzeba, przełożeni wprowadzają szkolenia dodatkowe, które przybliżają kwestie związane ze stosowaniem środków przymusu bezpośredniego.

Jeżeli chodzi o testy sprawności fizycznej oraz szkolenia strzeleckie, to tak jak pan dyrektor wcześniej wskazał, oczywiście w przypadku, kiedy policjanci nie przystępują do tychże testów, przełożeni dysponują szerokim wachlarzem oddziaływania na takich policjantów, począwszy od środków dyscyplinarnych, a skończywszy na środkach związanych z wyróżnianiem czy też opiniowaniem służbowym policjantów. Na pewno satysfakcjonujące byłoby to, gdyby 100% policjantów uczestniczyło w tego typu szkoleniach, jednak jak wskazuje raport, nie zawsze to jest wykonalne, osiągalne i tutaj chciałbym wyjaśnić, z jakich powodów tak się dzieje. Wśród osób, które nie uczestniczą w testach sprawności fizycznej, są policjanci, którzy albo przebywają na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, albo są na urlopach wychowawczych, macierzyńskich i w związku z tym są zwolnieni z tego typu zajęć. Są też policjanci, którzy wykonują zadania poza granicami kraju i oni też nie uczestniczą w szkoleniach, ewentualnie w jednostkach specjalnych, chociażby w Kosowie, realizują szkolenia w zakresie wymaganym. Chciałbym też zwrócić uwagę, że 100-procentowa frekwencja nigdy nie będzie osiągalna z racji tego, że nie wszyscy policjanci na dany dzień w danym roku są w służbie. Niezależnie od tego są podejmowane działania usprawniające i na dzień dzisiejszy trwają prace legislacyjne w zakresie zmiany przepisów regulujących przebieg testów sprawności fizycznej. W ramach tego projektu przewidywane są nowe mechanizmy zabezpieczające, dające przełożonym jeszcze większe możliwości reakcji w sytuacji, gdyby policjanci z różnych przyczyn unikali tego typu sprawdzianów. Natomiast co do zasady zdecydowana większość policjantów przystępuje do egzaminów i jak wskazują statystyki, zaliczają te egzaminy, więc ta sprawność jest wykazywana, i to na dosyć dobrym poziomie. Oczywiście niezależnie od tego policjanci są zobowiązani do doskonalenia swoich umiejętności z zakresu sprawności fizycznej, niezależnie od tego, że są zobowiązani do tych sprawdzianów.

Jeżeli chodzi o wyszkolenie strzeleckie, to chciałbym dodać, że aktualnie trwają prace zmierzające do zaktualizowania obowiązujących dzisiaj przepisów, wychodzące naprzeciw nowym wyzwaniom. Tu też będą zapewnione mechanizmy usprawniające w zakresie kontroli, monitoringu realizowanych szkoleń strzeleckich.

To chyba wszystkie odpowiedzi, jeżeli coś pominąłem, to oczywiście jestem do dyspozycji i jeżeli będę mógł, to odpowiem na postawione pytania. Dziękuję.

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Panie przewodniczący, dosłownie jedno zdanie uzupełnienia odpowiedzi na pytanie pana posła Szymańskiego, który podniósł kwestię szkoleń w zakresie zarządzania. W ramach wspomnianych ponad 100 kursów specjalistycznych, którym mogą być poddani funkcjonariusze Policji, mamy m.in. kurs specjalistyczny w zakresie zarządzania w jednostce policyjnej czy kurs specjalistyczny dla kadry kierowniczej w Policji średniego szczebla z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi. To są przykładowe kursy, które odnoszą się do problematyki w zakresie zarządzania. I tak jak prosiłem wcześniej pana przewodniczącego, chciałbym teraz oddać głos przedstawicielowi SOP.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, panie pułkowniku.

Zastępca komendanta Służby Ochrony Państwa płk SOP Krzysztof Król:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, odpowiem na dwa pytania. Pierwsze dotyczyło szkolenia z zakresu prawnego, nabywania świadomości prawnej przez naszych funkcjonariuszy. Jestem w stanie zaryzykować tezę, że nie ma takiego bloku tematycznego, który jest realizowany w ramach szkolenia podstawowego, szkolenia oficerskiego, szkoleń specjalistycznych czy w ramach doskonalenia zawodowego, gdzie teza związana z przedstawieniem podstaw prawnych do działania zgodnie z zasadą: funkcjonariusz może tylko tyle, na ile pozwala mu prawo, nie jest analizowana. Mógłbym posłużyć się wyliczeniami, ile jest stricte godzin prawnych, natomiast nawet tam, gdzie jest przewidziane omawianie samej taktyki działania, ta taktyka związana jest z analizą podstaw prawnych w znaczeniu ustawy, rozporządzenia, jak i w znaczeniu związanym z aktami wewnętrznego kierowania, które też wskazują na procedury postępowania, a te procedury postępowania muszą być zgodne z literą prawa. Tyle jeżeli chodzi o pierwsze pytanie.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, które w jakimś sensie sformułował pan dyrektor Cichomski, dotyczące szkolenia osób kierujących sprzętem transportowym będącym na wyposażeniu formacji, chcę powiedzieć, że obowiązuje w formacji 5 programów, które wprowadzają różny stopień wtajemniczenia naszych funkcjonariuszy. I tak mamy szkolenie w zakresie techniki prowadzenia sprzętu transportowego, szkolenie z zakresu taktyki, szkolenie związane z prowadzeniem sprzętu transportowego w kolumnach, szkolenie związane z prowadzeniem pojazdów specjalnych oraz szkolenie dotyczące pojazdów wielkogabarytowych. Jesteśmy przekonani w kierownictwie, że te szkolenia, które zmienione zostały w ostatnim czasie co do liczby godzin, odpowiadają na potrzeby naszej formacji, w nawiązaniu do tego, co powiedział pan dyrektor, do zdarzeń, które miały miejsce w latach 2018–2019. To są odpowiedzi na pytania dotyczące formacji. Jeśli są inne, to jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Dziękuję bardzo. Prosiłbym jeszcze o odpowiedź przedstawicieli SG. W szczególności pani poseł Piekarska wskazała na kwestię szkoleń kulturowych i to pytanie częściowo można odnieść do ośrodków dla cudzoziemców, co troszkę wykroczyłoby poza zakres naszego posiedzenia Komisji, dlatego proszę o odpowiedź oczywiście w odniesieniu do Straży Granicznej.

Zastępca dyrektora Biura Kadr i Szkolenia Komendy Głównej Straży Granicznej płk SG Marta Krukowska:

Dzień dobry, Marta Krukowska, zastępca dyrektora Biura Kadr i Szkolenia KGSG. Szkolenia dotyczące praw podstawowych oraz komunikacji międzykulturowej uwzględniane są już na poziomie szkoleń kwalifikowanych. Mam tu w szczególności na myśli szkolenie podstawowe i szkolenie w zakresie szkoły podoficerskiej realizowane jako ciąg szkoleń dla funkcjonariuszy nowo przyjętych do służby. Oprócz tych zagadnień są realizowane oczywiście również inne, związane z realizacją zadań przez pion ds. cudzoziemców. Ale poza szkoleniami kwalifikowanymi mamy również system szkoleń w ramach doskonalenia zawodowego, czyli tych krótkoterminowych szkoleń specjalistycznych, kursów doskonalących. Nasz ośrodek szkoleń specjalistycznych w Lubaniu specjalizuje się w tym obszarze i w swojej ofercie ma bardzo bogaty katalog szkoleń, zawierający prawa

podstawowe, ale też społeczno-kulturowe aspekty komunikacji z cudzoziemcami z różnych regionów świata, w tym m.in. z Bliskiego Wschodu, Zatoki Perskiej. To są kwestie, na które formacja zwraca bardzo dużą uwagę. Na tego typu szkolenia pozyskujemy środki unijne, tak aby oferta szkolenia dla naszych funkcjonariuszy była jak najbardziej kompleksowa, gdyż ma to potem bezpośrednie przełożenie na sposób, jakość realizowanych zadań przez funkcjonariuszy w szczególności pionu ds. cudzoziemców, aczkolwiek nie tylko.

Padło też pytanie dotyczące posiadanych przez formację strzelnic. Aktualnie posiadamy 11 strzelnic krytych. W przypadku jednej z tych strzelnic, w morskim oddziale, prace zostały zakończone, ale czekamy jeszcze na pozwolenie na jej użytkowanie. Natomiast z użytkowania wycofane zostały 3 strzelnice kryte – o ile mnie pamięć nie myli, w Kętrzynie, Koszalinie i Lubaniu. Jest to związane z bliskością miasta i skargami zgłaszanymi przez osoby mieszkające w pobliżu, dotyczącymi użytkowania strzelnic. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania, na które nie udzieliłam odpowiedzi, to oczywiście proszę o podpowiedź.

Przewodniczący poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że pani poseł chciała dopytać? Proszę bardzo.

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Do pani ze SG mam jeszcze pytanie. W tym Lubaniu, o którym pani wspominała, kto prowadzi szkolenia międzykulturowe? Czy to jest kwestia jakiegoś przetargu, jest jakaś fundacja czy firma? Czy to są osoby zatrudnione na stałe? Druga rzecz dotyczy szkoleń z zakresu pierwszej pomocy – wydaje mi się, że w przypadku takiej służby jak SG również jest to bardzo ważna kwestia.

Przewodniczący poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Bardzo proszę o odpowiedź.

Zastępca dyrektora biura w KGSG płk SG Marta Krukowska:

Nie jestem w stanie udzielić szczegółowej odpowiedzi na pierwsze pytanie, ona zostanie oczywiście przekazana pani poseł w późniejszym terminie. Niewątpliwie szkolenia w tym zakresie prowadzone są przez wykładowców i przez kadrę ośrodka szkolenia, a w zależności od potrzeb są również pozyskiwane osoby będące ekspertami. Natomiast dokładne informacje przekażę w późniejszym terminie.

Jeśli chodzi o kolejne pytanie, to w SG trzy ośrodki prowadzą szkolenia z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy. W ślad za kolegą z Policji przypomnę tylko, iż te szkolenia są dosyć wymagające, jeśli chodzi o organizację, a to wpływa na liczbę osób przeszkolonych. Takowe szkolenie trwa około 10 dni, natomiast kadra instruktorska musi mieć uprawnienia ratownika medycznego. Jeden ratownik medyczny może szkolić około 6 uczestników w ramach jednego szkolenia, a dodatkowo musi być zapewniony odpowiedni sprzęt i pomoce szkoleniowe. To wszystko wpływa na liczbę osób przeszkolonych. Niemniej jednak, podobnie jak koledzy z Policji, realizujemy również szkolenia krótkoterminowe, tak aby przekazać funkcjonariuszom przynajmniej najpotrzebniejsze informacje i umiejętności w tym obszarze. Realizujemy szkolenia z zakresu pierwszej pomocy i one są prowadzone zarówno na poziomie szkoleń kwalifikowanych, czyli w szczególności mam na myśli szkolenie podstawowe i podoficerskie, ale również w ramach krótkoterminowych, około 2-dniowych szkoleń prowadzonych zarówno w ośrodkach szkolenia, jak i bezpośrednio w jednostkach organizacyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski do tego punktu? Bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Chciałam powiedzieć, że to jest bardzo trudna, pandemiczna kadencja i mam nadzieję, że jako Komisji uda nam się do tych różnych ośrodków pojeździć już po pandemii i po wszystkich szczepieniach.

Przewodniczący poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Mieliśmy różne plany wyjazdowe, ale niestety COVID spowodował, że te plany absolutnie zostały odłożone na półkę. Dziękuję bardzo, dziękuję panu prezesowi, przedstawicielom MSWiA i służbom. Uważam, że temat jest omówiony. Mamy bardzo szczegółowy materiał dotyczący kontroli NIK w tym zakresie, ale jak państwo wiecie, to bardzo trudna materia i jest przed nami – mam na myśli państwo polskie, ale też służby, które NIK skontrolował – sporo pracy. Jednak uważam, że idzie to w kierunku coraz większego profesjonalizmu. Natomiast z jedną tezą się nie zgodzę i będę musiał powiedzieć, że traktowanie takiego tematu jak obecna sytuacja pandemiczna, że to jest wymówka dla funkcjonariuszy państwa, którzy się ukrywają, to jest po prostu troszkę niepoważne moim zdaniem. W związku z tym pozwolę sobie jako wiceprzewodniczący tej Komisji wziąć służby i administrację państwową w obronę. To nie jest prawda, państwo polskie działa, funkcjonuje i naprawdę nie jest tak, że wszyscy się pochowali. Mogą być takie przypadki, ale to jest jak w życiu, są sytuacje skrajne, natomiast państwo polskie funkcjonuje. Jest trudno, ale dajemy radę, jako posłowie jesteśmy na posiedzeniach Komisji, są również obrady plenarne, tak że uważam, że to nie jest taka sytuacja, w której ktoś tak poważne oskarżenie czy zarzut może uczynić. Jeszcze raz, panie prezesie, dziękuję i zamykam ten punkt.

Przechodzimy do punktu drugiego, czyli planu pracy w bieżącym roku. Pan przewodniczący przejmie prowadzenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu Sipierze za prowadzenie obrad. Bardzo dziękuję panu prezesowi i współpracownikom oraz wszystkim osobom, które wzięły udział w realizacji punktu pierwszego porządku obrad. Mam nadzieję, że jeżeli chodzi o działania Policji, o służby mundurowe, to proces szkolenia w roku 2021 będzie przebiegał w sposób właściwy, co będzie elementem sprzyjającym działalności wszystkich służb mundurowych, ale również bezpieczeństwu społeczeństwa.

Szanowni państwo, punkt drugi to rozpatrzenie planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2021 r. Otrzymaliście państwo ten plan pracy. Rozumiem, że będzie on modyfikowany i oczywiście rozszerzony o punkty dotyczące rozpatrywania projektów ustaw, które zostaną skierowane do nas w czasie prac parlamentarnych.

Proponujemy, aby w styczniu na posiedzeniu Komisji rozpatrzyć informację NIK o wynikach kontroli szkolenia i doskonalenia zawodowego służb podległych MSWiA, co właśnie dzisiaj się odbyło. Na luty przewidziana jest informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat pozycji i roli kobiet w służbach mundurowych – Policji, SG, PSP i SOP – w kontekście ich działalności, podejmowanych inicjatyw, pełnionych funkcji i powierzanych im zadań. Przypomnę, że ten punkt został zgłoszony m.in. przez panią poseł Monikę Pawłowską jeszcze w poprzednim roku, ale z uwagi na pandemię nie został on rozpatrzony i w związku z tym przenosimy go na bieżący rok. Kolejna propozycja została zgłoszona przez panią poseł Piekarską i jest to kwestia sytuacji zwierząt pracujących w służbach mundurowych podległych MSWiA, ze szczególnym uwzględnieniem ich sytuacji po zakończeniu służby. Pani poseł zgłosiła ten punkt do planu pracy w 2020 r. i mam nadzieję, że w tym roku uda się już nam ten temat omówić. Na marzec mamy zaplanowany punkt zgłoszony przeze mnie, ale to byłoby wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury z naszą Komisją. Chodzi o funkcjonowanie lotniskowych służb ratowniczo-gaśniczych i możliwości przeniesienia ich w struktury Państwowej Straży Pożarnej. Chciałem powiedzieć, że pisma w tej sprawie trafiają do mnie dość często, podejrzewam, że również do koleżanek i kolegów posłów, bo kiedy straży lotniskowej dobrze się działo na lotniskach, to chciała być samodzielna, a dzisiaj, kiedy mamy program modernizacyjny i podwyżki w straży pożarnej, to państwo chcą powrócić w struktury PSP. Myślę, że jako Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych wraz z Komisją Infrastruktury zapoznamy się z tym problemem i zobaczymy, jakie jest stanowisko obu ministerstw.

Na kwiecień przewidziana jest informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat aktualnego stanu legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium RP

oraz informacja NIK o przygotowaniu administracji publicznej do obsługi cudzoziemców. Natomiast na maj: informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat realizacji zadań związanych z bezpieczeństwem na akwenach oraz informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat realizacji ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie i ratownictwie w górach i na zorganizowanych terenach narciarskich. Jak powiedziałem, znaczna część tematów została przeniesiona z roku 2020.

Na czerwiec mamy zaplanowane: rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. wraz z analizą NIK; informację ministra spraw wewnętrznych i administracji o realizacji w 2020 r. „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa na lata 2017–2020" oraz sprawozdanie ministra spraw wewnętrznych i administracji z realizacji ustawy o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców.

W lipcu planujemy rozpatrzyć informacje za rok 2018, 2019 i 2020 na temat działalności Policji, Biura Nadzoru Wewnętrznego, Służby Ochrony Państwa. Ten punkt mieliśmy rozpatrzyć w roku 2020, ale niestety pani marszałek nie wyraziła wtedy zgody na zwołanie posiedzenia Komisji.

Czy są uwagi, pytania do planu pracy na rok 2021? Ewentualnie propozycje uzupełnienia tego planu pracy? Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie czy mogę uznać, że plan pracy został przez Komisję przyjęty? Proszę.

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Panie przewodniczący, jedno pytanie. Rozumiem, że ze względu na sytuację na razie nie będziemy planować posiedzeń wyjazdowych Komisji?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Chciałem przypomnieć, że zaplanowane mieliśmy w 2020 r. bodajże 2 albo 3 wyjazdowe posiedzenia Komisji, ale z uwagi na pandemię nie planujemy takich. Być może po półroczu, kiedy nastąpi zelżenie wszelkich obostrzeń, zorganizujemy posiedzenia wyjazdowe na terenie Warszawy, do szkoły pożarniczej, ewentualnie szkół szkolących policjantów. Natomiast podjęliśmy decyzję, że do czasu zniesienia obostrzeń pandemicznych posiedzeń wyjazdowych nie będzie. Jeśli rząd uzna w marcu, kwietniu, że nastąpi poluzowanie, to wtedy nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy dokonali korekty tego planu i wrócili do punktów z roku 2020, mówiących o możliwości wizytacji placówek czy miejsc, które są związane z działalnością naszej Komisji. A być może wtedy realizować to będą również, jeżeli dojdziemy do porozumienia, podkomisje, które będą działały w ramach swoich uprawnień. Nie słyszę głosów sprzeciwu. Stwierdzam zatem, że plan pracy Komisji na rok 2021, do lipca, został przez Komisję przyjęty.

Sprawy różne. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie zamykam posiedzenie Komisji.